



Strategia rozwoju miejskiego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF)

Załącznik nr 7 Raport z konsultacji społecznych



Opracowanie:
AGERON Polska na zlecenie
Gminy miasto Radom
Sierpień, 2015

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, przyznanych w ramach
„Konkursu dotacji na działania wspierające jednostki samorządu terytorialnego w zakresie
planowania miejskich obszarów funkcjonalnych”

Spis treści

Spis treści 2

1	Pierwsze otwarte spotkanie konsultacyjne – 12.06.2015	3
1.1	Uwagi do modułu transportowego	3
1.2	Uwagi do modułu rewitalizacyjnego	4
1.3	Uwagi do modułu środowiskowego	8
1.4	Uwagi do zagadnień pozostałych	8
2	Drugie otwarte spotkanie konsultacyjne 07.07.2015	10
2.1	Uwagi do modułu transportowego	10
2.2	Uwagi do modułu rewitalizacyjnego	11
2.3	Uwagi do modułu środowiskowego	15
2.4	Uwagi do zagadnień pozostałych	15
3	Trzecie spotkanie konsultacyjne 27.07.2015	20
3.1	Uwagi do modułu transportowego	20
3.2	Uwagi do modułu rewitalizacyjnego	21
3.3	Uwagi do modułu środowiskowego	22
3.4	Uwagi do zagadnień pozostałych	22
4	Dyskusja publiczna projektu dokumentu pn. „Strategia rozwoju Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF)”	23



1 Pierwsze otwarte spotkanie konsultacyjne – 12.06.2015

1.1 Uwagi do modułu transportowego

Lp.	Treść uwagi	Sposób odniesienia się do uwagi
1.	Brakuje międzygminnych powiązań komunikacyjnych. Poprawa komfortu przejazdu transportem publicznym i jego siatki połączeń przyczyniłaby się do ograniczenia transportu indywidualnego.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
2.	Skomunikowanie miejscowości wewnątrz ROF raczej nie jest zbyt dobre. W dużej mierze spowodowane jest ono zwiększającym się ruchem samochodowym. To z kolei skutkuje niewydolnością układu komunikacyjnego. W wakacje w Radomiu jest pusto. Jak zaczyna się rok szkolny, to się robi tłoczno. Płatny wjazd do miasta nie byłby dobrym rozwiązaniem, gdyż Radom stałby się jeszcze mniej atrakcyjnym miastem. Transformacja ustrojowa doprowadziła do upadku przemysłu, przez co teraz mają miejsce zupełnie inne zachowania komunikacyjne. Przede wszystkim zmniejszył się udział kolei, np. Pionki były miastem w dużo większym stopniu obsługiwanym transportem kolejowym.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
3.	Pomimo, że uważa się, że nie da się wpłynąć na działania PKP, udało się zwiększyć liczbę kursów pociągów między Radomiem i Pionkami.	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio części diagnostycznej Strategii. Uwaga została wykorzystana w części operacyjno-wdrożeniowej Strategii.
4.	Powiązania kolejowe należy jak najbardziej rozwijać. Obecnie brakuje multimodalnych węzłów przesiadkowych oraz P+R	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy

5.	Południowa obwodnica Radomia odcina możliwość wybudowania bocznic dla tamtejszych obszarów przemysłowych.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
6.	Im lepsza będzie komunikacja Radomia z pozostałymi gminami ROF, tym bardziej atrakcyjne będzie osiedlanie się na przedmieściach.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
7.	W powiecie radomskim nie ma żadnych ścieżek rowerowych. Buduje się tylko nowe drogi powiatowe.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
8.	Radom jest potrzebny pozostałym gminom ROF, a pozostałym gminom ROF potrzebny jest Radom. Szczególnie jest to widoczne w konieczności współpracy dotyczącej transportu publicznego.	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio części diagnostycznej Strategii. Uwaga została wykorzystana w części operacyjno-wdrożeniowej Strategii.
9.	Nie zgadzam się, że port lotniczy nie jest dobry. Wystarczy tylko wspólnie mówić jednym głosem, bo ono jest w Radomiu potrzebne. W Radomiu mówimy, że to jest jakiś dramat. My sami siebie degradujemy. Z tego może być 2 tys. miejsc pracy. W Kielcach się cieszą, że budują sobie lotnisko, a my nie. Port lotniczy w Radomiu, to jest świetna inwestycja. Tylko 2 dni mgielne. My możemy być zapleczem dla Okęcia.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
10.	Rozwój portu lotniczego będzie impulsem dla rozwoju całego obszaru w promieniu 50 km od niego.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy

1.2 Uwagi do modułu rewitalizacyjnego

Lp.	Treść uwagi	Sposób odniesienia się do uwagi
1.	W Radomiu brakuje renomowanych uczelni, przez co mają one tylko lokalne oddziaływanie i nie są atrakcyjne dla młodych ludzi spoza regionu. To potem niekorzystnie wpływa na demografię i jakość kapitału ludzkiego.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy

2.	Nie można powiedzieć, że w Radomiu nie ma uczelni technicznych, bo jest Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny, choć pewnie byłoby lepiej, gdyby w jej nazwie znajdowało się słowo „politechnika”.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
3.	Wydział Mechaniczny i Wydział Transportu UTH są prestiżowymi jednostkami posiadającymi duże tradycje. Gdyby nie ta uczelnia, to wiele osób nie miałoby szansy pójść na studia i doktorat, gdyż dużej części społeczeństwa nie stać studia poza miejscem zamieszkania. Po to UTH przekształciło się w uniwersytet, aby mieć większe możliwości habilitacji. Uczelnia mam umowę z airbusem. Uczelnia to atut. Teraz jest otwierane prawo.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
4.	W ROF brakuje atrakcyjnej bazy edukacyjnej dla studentów.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
5.	W Radomiu znajduje się najlepsze technikum elektroniczne w kraju. Mamy tutaj duże tradycje związane ze szkolnictwem zawodowym i technicznym. Reforma szkolnictwa doprowadziła do upadku szkolnictwa zawodowego. W dzisiejszych czasach szkolnictwo zawodowe powinno odbywać się bezpośrednio u pracodawcy. Obecnie brakuje w ROF odpowiedniego szkolnictwa na poziomie średnim.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
6.	„Efekt gapowicza” jest widoczny w sferze edukacji. Uczniowie z obszarów wiejskich korzystają ze szkół w miastach.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
7.	Wprowadzie w różnych kwestiach, ale „efekt gapowicza” dotyczy wszystkich gmin ROF, a nie tylko Radomia.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
8.	Instytucje kulturalne znajdujące się w Radomiu są za mało atrakcyjne, jak na tak duże miasto.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
9.	Miasto Pionki jest dość duże, a nie jest miastem powiatowym. Powinna nastąpić decentralizacja instytucji powiatu	Uwaga została uwzględniona w analizie PEST

	radomskiego.	
10.	Istnienie oddzielnie gminy wiejskiej i miejskiej Pionki sprawia problemy z zarządzaniem na ich obszarze.	Uwaga została uwzględniona w analizie PEST
11.	Centra miast uległy degradacji, dlatego ludzie wolą mieszkać w domach jednorodzinnych, co jest przyczyną suburbanizacji.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
12.	Upowszechnienie się wykorzystaniu do codziennych dojazdów do pracy /szkoły samochodu prywatnego przyczyniło się do suburbanizacji.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
13.	Warto byłoby przenieść kilka instytucji/urzędów o randze regionalnej z Warszawy do Radomia, a powiatowych do mniejszych miast ROF.	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio części diagnostycznej Strategii. Uwaga została wykorzystana w części operacyjno-wdrożeniowej Strategii.
14.	Ludzie wyprowadzają się z Radomia, bo w innych polskich miastach mają większe możliwości rozwoju i jest wyższa jakość życia.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
15.	Zła marka Radomia wynika z negatywnego nastawienia do miasta jego mieszkańców. Czas skończyć ze wspominaniem martyrologii roku 1976. Mieszkańcy Radomia są za dużymi malkontentami i nie dostrzegają pozytywów miasta. Osoby przyjeżdżające do Radomia często są nim bardzo miło zaskoczone.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
16.	W przeciwieństwie do Radomia, w pozostałych gminach ROF władze są lepszym gospodarzem z punktu widzenia mieszkańców, gdyż działają bardziej lokalnie. Przykładowo pod Radomiem wójt jak obiecuje drogę, to potem ją wybuduje. W Radomiu tak nie jest. To też się przyczynia do suburbanizacji.	Uwaga nie została uwzględniona bezpośrednio. Uwaga ma charakter osądu, który ciężko zweryfikować. W diagnozie uwzględniono niską jakość życia w Radomiu jako jedną z przyczyn odpływu ludności z Radomia.
17.	Suburbanizacja ma swoje korzenie w systemie prawnym. Najczęściej nie można odmówić przyznania warunków zabudowy. Metr kwadratowy mieszkania w domu jednorodzinnym na przedmieściach jest	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy

	tańszy niż w mieszkaniu w bloku. Środki finansowe z programów rządowych stymulują suburbanizację, bo dostaje się dotację, za wspomaganie inwestowania na terenach niezbrojonych.	
18.	W ROF nie są realizowane duże inwestycje o znaczeniu regionalnym.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
19.	Miasto Radom jest równorzędne z powiatem radomskim, przez co często utrudnione jest koordynowanie wielu inwestycji. Ta strategia mogłaby przełamać ten dualizm.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
20.	Istnieje konieczność rewitalizacji centrów miast, gdyż aktualnie jest tam brzydko i drogo. Rewitalizacja jest metodą na przeciwdziałanie suburbanizacji.	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio części diagnostycznej Strategii. Uwaga została wykorzystana w części operacyjno-wdrożeniowej Strategii.
21.	Nie jest dobrze, gdy wszystkie instytucje w ROF są zlokalizowane w Radomiu.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
22.	Depopulacja nie jest tylko problemem Radomia i Pionek, ale całego ROF.	Uwaga nie została uwzględniona. Według danych GUS, problem depopulacji na terenie ROF dotyczy przede wszystkim Radomia
23.	Opracowanie tej strategii ma się przyczynić do pozyskania środków unijnych. „Wykluczenie społeczne” było w tamtej perspektywie, a teraz jest „włączenie społeczne”.	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio części diagnostycznej Strategii. Uwaga została wykorzystana w części operacyjno-wdrożeniowej Strategii.
24.	Powinniśmy zacząć rozmawiać na temat funkcjonowania całego obszaru. Chodzi o to, że jak Radom się wyludnia w wakacje, to zapelnia się Jedlnia-Letnisko. Powinniśmy w miarę równomiernie rozwijać różne funkcje w różnych miejscach ROF – jedne tu, drugie tam.	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio części diagnostycznej Strategii. Uwaga została wykorzystana w części operacyjno-wdrożeniowej Strategii.
25.	Wskutek przeprowadzenia reformy administracyjnej z Radomia wyprowadzono wiele instytucji do Warszawy, gdzie bezrobocie wynosi tylko 3%.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
26.	Wiadomo, że Pionki są atrakcyjniejsze do zamieszkania niż Radom, ale ważne, aby to	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy

	wszystko się wzajemnie napędzało.	
27.	Radom i okolice powinny być analizowane oddzielnie.	Uwaga nie została uwzględniona. W diagnozie została uwzględniona analiza Radomia oraz wszystkich gmin obszaru funkcjonalnego. W celu opracowania Strategii ROF koniecznym jest całościowe przeanalizowanie sytuacji społeczno-gospodarczej ROF oraz istniejących powiązań funkcjonalnych. Rozdzielna analiza Radomia i pozostałego obszaru ROF nie umożliwiłaby wypracowania wspólnych celów ROF, co stanowi przedmiot opracowania.
28.	Radom ma inne problemy demograficzne niż reszta ROF.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
29.	Konieczne jest planowanie przestrzenne na poziomie ROF.	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio części diagnostycznej Strategii. Uwaga została wykorzystana w części operacyjno-wdrożeniowej Strategii.
30.	Brakuje racjonalnej polityki regionalnej na poziomie wojewódzkim. Z ważnych instytucji w Radomiu jest tylko jeden z Wojewódzkich Urzędów Skarbowych i Komenda Wojewódzka Policji.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
31.	Wśród mieszkańców ROF brakuje lokalnej identyfikacji z tym obszarem.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy

1.3 Uwagi do modułu środowiskowego

W ramach pierwszego otwartego spotkania konsultacyjnego nie zgłoszono żadnych uwag do części diagnozy odpowiadającej modułowi środowiskowemu Strategii. Przedstawione wnioski zostały zaakceptowane przez uczestników spotkania.

1.4 Uwagi do zagadnień pozostałych

Lp.	Treść uwagi	Sposób odniesienia się do uwagi
1.	Radom także wysysa pozostałe gminy ROF, gdyż ich mieszkańcy korzystają z usług tam	Uwaga została uwzględniona w syntezie

	oferowanych, gdzie wydają pieniądze.	diagnozy
2.	System edukacji nie jest dostosowany do rynku pracy. Konieczna jest zmiana kwalifikacji pracowników do potrzeb pracodawców i inwestorów, których chcielibyśmy ściągnąć oraz trendów na rynku pracy.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
3.	Hasło miasta „Radom – siła w precyzji” jest bardzo dobre. Problemem miasta nie jest jego marka, ale jej promocja. Wizerunek miasta jest słaby.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
4.	W ROF brakuje ponadregionalnych wyróżników turystycznych.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
5.	W ROF brakuje pozytywnej komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej oraz silnej oferty produktowej opartej o produkty flagowe.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
6.	Najlepiej byłoby, gdyby infrastruktura twarda i społeczna w pierwszej kolejności rozwijała się na osi Radom – Pionki – Kozienice. Być może do ROF powinno dołączyć się także Kozienice.	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio części diagnostycznej Strategii. Uwaga została wykorzystana w części operacyjno-wdrożeniowej Strategii.
7.	ROF powinien wybrać podobną ścieżkę jak Lublin, który nie tylko promuje własne atrakcje turystycznie, ale także Nałęczów, Kazimierz Dolny i Roztocze. Powinniśmy pójść we wspólnym kierunku, bo do tej pory powszechny był egoizm samorządów, a nie było myślenia strategicznego. Musi zmienić się myślenie na prospołeczne i progospodarcze.	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio części diagnostycznej Strategii. Uwaga została wykorzystana w części operacyjno-wdrożeniowej Strategii.
8.	Radom odwraca się od swojego otoczenia. Konieczne jest współplanowanie kierunków rozwoju.	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy
9.	W tej analizie powinny znaleźć się problemy całego ROF, a nie tylko Radomia. Powinniśmy się spotykać i rozmawiać o wspólnych sprawach.	W diagnozie zostały uwzględnione problemy ROF – zarówno problemy Radomia, gmin ROF jak i problemy wspólne ROF.
10.	Na wiele kwestii niestety nie mamy wpływu na poziomie lokalnym. W dużej mierze za nas decyduje Warszawa. Powinniśmy mówić	Uwaga została uwzględniona w syntezie diagnozy

	jednym głosem, bo rzeczywiście jesteśmy słabi politycznie. Południe Mazowsza rozwija się gorzej niż północ.	
--	---	--

2 Drugie otwarte spotkanie konsultacyjne 07.07.2015

2.1 Uwagi do modułu transportowego

Lp.	Treść uwagi	Sposób odniesienia się do uwagi
1.	W punkcie 2.1. brakuje „ustanowienie związku transportowego”.	Ustanowienie transportu zbiorowego stanowić będzie jedno z narzędzi wdrażania działania 3.1.3. Integracja transportu zbiorowego w ramach ROF
2.	W gminie Zakrzew powinien powstać nowy przebieg drogi wojewódzkiej nr 740.	Projekt ten został dodany do zestawienia projektów przypisanych działaniu 3.1.6. Rozwój dostępności interregionalnej ROF
3.	Powiat radomski zlecił koncepcję budowy sieci ścieżek rowerowych, ale nie zawsze da się je zorganizować wzdłuż dróg powiatowych. W tej sytuacji, gdyby ROF sprawnie funkcjonował, takie projekty byłyby łatwiejsze do zrealizowania.	Projekty ścieżek rowerowy dostarczone przez Powiat radomski zostały dodane do zestawienia projektów przypisanych działaniu 3.1.5. Rozbudowa sieci infrastruktury rowerowej
4.	Powinniśmy podzielić te projekty na inwestycje punktowe i liniowe. Powinniśmy się spotkać przy mapie i jakoś sensownie te ścieżki wyznaczyć. W załączniku Strategii powinny znaleźć się mapy.	Nie jest zadaniem Strategii wyznaczanie przebiegu/lokalizacji konkretnych inwestycji. Celem Strategii jest określenie celów strategicznych i operacyjnych uspołnionych dla obszaru funkcjonalnego. Wdrażanie Strategii zostanie oparte na realizacji konkretnych projektów zgłaszanych i realizowanych przez Partnerów Strategii oraz inne podmioty – projekty te będą wdrażane i doprecyzowane w oparciu o strukturę celowo-działaniową Strategii oraz zasady wyboru projektów (determinujące warunki jakie projekt musi spełniać aby zostać uznanym za zgodnym z określonym

		<p>w Strategii Działaniem).</p> <p>W celu umożliwienia odniesienia zgłaszanych przez Partnerów projektów do przestrzeni ROF, na następnym spotkaniu konsultacyjnym zaprezentowana zostanie struktura przestrzenno-funkcjonalna ROF obejmująca wskazanie zasięgu obszarów zurbanizowanych, obszarów przyrody chronionej, obszarów koncentracji działań rewitalizacyjnych oraz sieci korytarzy transportowych z preferencją dla transportu publicznego.</p>
5.	<p>Ageron jako ktoś z zewnątrz jest w stanie wyznaczyć najlepszy przebieg ścieżek rowerowych. Ta wasza droga rozumowania, że nie powinniście tego robić, nie jest dobra, bo przykładowo wiele lat temu wyznaczono korytarz dla S7 i dziś można to zadanie realizować.</p>	<p>Wyznaczanie lokalizacji konkretnych inwestycji wykracza poza zakres prac zleconych Wykonawcy przez Zamawiającego.</p>
6.	<p>W gminie Zakrzew powinna powstać ścieżka rowerowa do Sosnowic, która przebiegałaby przez Taczów do Sosnowicy.</p>	<p>Projekty ścieżek rowerowy dostarczone przez Powiat radomski zostały dodane do zestawienia projektów przypisanych działaniu 3.1.5. Rozbudowa sieci infrastruktury rowerowej.</p>
7.	<p>Mamy jakąś wizję rozwoju systemu transportowego i może jednak warto to dodać do opracowania.</p>	<p>W ramach prac nad stworzeniem Strategii Wykonawca uwzględni wszystkie dostarczane mu materiały i opracowania.</p>

2.2 Uwagi do modułu rewitalizacyjnego

Lp.	Treść uwagi	Sposób odniesienia się do uwagi
1.	<p>W Strategii nie ma wzmianki o bezpieczeństwie mieszkańców. Chcielibyśmy stworzyć system ostrzegania mieszkańców. Bezpieczeństwo jest na tyle ważnym tematem, że nie powinno być gdzieś przyklejone, ale stanowić odrębny punkt. Kwestie związane z bezpieczeństwem powinny się znaleźć w punkcie 2.3.</p>	<p>W ramach celu operacyjnego 3.3. Poprawa jakości i dostępności pozostałych usług publicznych oraz infrastruktury ROF dodane zostało działanie 3.4.1. Poprawa bezpieczeństwa na terenie ROF</p>

2.	<p>Cel operacyjny 2.1. powinien brzmieć: „Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego”. „Włączenie społeczne” powinno być działaniem - nie powinno pod nim znajdować się takie działanie jak np. „szkolnictwo zawodowe”.</p>	<p>Cel operacyjny Włączenie społeczne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu na terenie ROF został rozłączony na dwa osobne cele operacyjne: 2.2. Rozwój kapitału ludzkiego na terenie ROF, obejmujący następujące działania:</p> <p>2.2.1. Rozwój szkolnictwa zawodowego i wyższego w kierunku branż perspektywicznych</p> <p>2.2.2. Współpraca przedsiębiorstw ze szkolnictwem zawodowym i wyższym</p> <p>2.2.3. Doradztwo oraz szkolenia zawodowe</p> <p>oraz 3.3. Włączenie społeczne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu na terenie ROF, obejmujący następujące działania:</p> <p>3.3.1. Aktywizacja działalności NGO na terenie ROF</p> <p>3.3.2. Poprawa dostępności i jakości usług oraz infrastruktury dedykowanej osobom starszym</p> <p>3.3.3. Poprawa dostępności i jakości usług oraz infrastruktury pomocy społecznej</p>
3.	<p>Na „włączenie społeczne” są aktualnie przyznawane środki europejskie. Więc jeśli powinno być ono w randze celu operacyjnego, to może punkt 1.2. powinien brzmieć: „Włączenie społeczne poprzez kształtowanie konkurencyjności kapitału społecznego”.</p>	<p>Cel operacyjny Włączenie społeczne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu na terenie ROF został rozłączony na dwa osobne cele operacyjne: 2.2. Rozwój kapitału ludzkiego na terenie ROF, obejmujący następujące działania:</p> <p>2.2.1. Rozwój szkolnictwa zawodowego i wyższego w kierunku branż perspektywicznych</p> <p>2.2.2. Współpraca przedsiębiorstw ze szkolnictwem zawodowym i wyższym</p> <p>2.2.3. Doradztwo oraz szkolenia zawodowe</p> <p>oraz 3.3. Włączenie społeczne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu na terenie ROF, obejmujący następujące działania:</p> <p>3.3.1. Aktywizacja działalności NGO na terenie ROF</p> <p>3.3.2. Poprawa dostępności i jakości usług oraz infrastruktury dedykowanej osobom starszym</p> <p>3.3.3. Poprawa dostępności i jakości usług oraz infrastruktury pomocy społecznej</p>

4.	<p>Nazwa punktu 1.2. rzeczywiście powinna mieć w sobie „kapitał ludzki i społeczny”, gdyż te cele szczegółowe bardziej do tego się odnoszą. Z „włączenia społecznego” należy stworzyć kolejny cel operacyjny.</p>	<p>Cel operacyjny Włączenie społeczne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu na terenie ROF został rozłączony na dwa osobne cele operacyjne: 2.2. Rozwój kapitału ludzkiego na terenie ROF, obejmujący następujące działania:</p> <p>2.2.1. Rozwój szkolnictwa zawodowego i wyższego w kierunku branż perspektywicznych</p> <p>2.2.2. Współpraca przedsiębiorstw ze szkolnictwem zawodowym i wyższym</p> <p>2.2.3. Doradztwo oraz szkolenia zawodowe</p> <p>oraz 3.3. Włączenie społeczne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu na terenie ROF, obejmujący następujące działania:</p> <p>3.3.1. Aktywizacja działalności NGO na terenie ROF</p> <p>3.3.2. Poprawa dostępności i jakości usług oraz infrastruktury dedykowanej osobom starszym</p> <p>3.3.3. Poprawa dostępności i jakości usług oraz infrastruktury pomocy społecznej</p>
5.	<p>Wykluczenie społeczne jest problemem wtórnym. Problemem pierwotnym jest brak warstwy kreatywnej kapitału ludzkiego.</p>	<p>Cel operacyjny Włączenie społeczne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu na terenie ROF został rozłączony na dwa osobne cele operacyjne: 2.2. Rozwój kapitału ludzkiego na terenie ROF, obejmujący następujące działania:</p> <p>2.2.1. Rozwój szkolnictwa zawodowego i wyższego w kierunku branż perspektywicznych</p> <p>2.2.2. Współpraca przedsiębiorstw ze szkolnictwem zawodowym i wyższym</p> <p>2.2.3. Doradztwo oraz szkolenia zawodowe</p> <p>oraz 3.3. Włączenie społeczne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu na terenie ROF, obejmujący następujące działania:</p> <p>3.3.1. Aktywizacja działalności NGO na terenie ROF</p> <p>3.3.2. Poprawa dostępności i jakości usług oraz infrastruktury dedykowanej osobom starszym</p> <p>3.3.3. Poprawa dostępności i jakości usług oraz infrastruktury pomocy społecznej</p>

6.	Powinno być „wychowanie przedszkolne”, a nie „edukacja przedszkolna”.	Działanie do którego odnosi się uwaga otrzymało nowe brzmienie: 3.4.2. Wzrost dostępności przedszkoli i żłobków na terenie ROF
7.	Z diagnozy demograficznej wynika, że społeczeństwo ROF starzeje się. W działaniach społecznych powinniśmy mieć coś o seniorach, np. geriatrya, domy pomocy społecznej, dostosowanie infrastruktury służby zdrowia.	W ramach celu 3.3. Włączenie społeczne i zapobieganie wykluczeniu społecznemu na terenie ROF dodano działanie 3.3.2. Poprawa dostępności i jakości usług oraz infrastruktury dedykowanej osobom starszym
8.	Radom w bardzo niskim stopniu jest wyposażony w infrastrukturę wyższego rzędu, np. filharmonia. Brakuje infrastruktury, która w miastach wielkości Radomia jest standardem. Zdecydowanie lepiej w tej kwestii jest chociażby w Kielcach i Częstochowie.	Uwaga została uwzględniona w działaniu 2.3.3. Rozbudowa usług i infrastruktury wyższego rzędu oraz aktywizacja życia społecznego ROF
9.	Planowanie przestrzenne powinno być jak najwyżej w hierarchii. To otworzy wiele możliwości, szczególnie w kontekście dalszej współpracy.	Dodany został cel operacyjny 1.2. Uporządkowanie struktury przestrzennej ROF, w ramach którego przewidziane zostały następujące działania: 1.2.1. Wyznaczenie spójnych Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego ROF 1.2.2. Wdrożenie wyznaczonych Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego przez gminy ROF poprzez opracowanie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego 1.2.3. Wypracowanie i wdrożenie Systemu Informacji Geograficznej (GIS) ROF
10.	Powinniśmy poszukiwać konkretnych zadań przede wszystkim w wymiarze przestrzennym, gdyż to powinien być punkt wyjścia do podjęcia wspólnych działań.	Punktem wyjścia tworzenia Strategii jest diagnoza problemów i wyzwań rozwojowych obszaru funkcjonalnego, co pozwala na określenie celów strategicznych i operacyjnych uspołnionych dla obszaru funkcjonalnego. Wdrażanie Strategii zostanie oparte na realizacji konkretnych projektów zgłaszanych i realizowanych przez Partnerów Strategii oraz inne podmioty. W celu umożliwienia odniesienia zgłaszanych przez Partnerów projektów do przestrzeni ROF, na następnym spotkaniu konsultacyjnym zaprezentowana została struktura przestrzenno-funkcjonalna ROF obejmująca wskazanie zasięgu obszarów zurbanizowanych, obszarów przyrody

		chronionej, obszarów koncentracji działań rewitalizacyjnych oraz sieci korytarzy transportowych z preferencją dla transportu publicznego.
--	--	---

2.3 Uwagi do modułu środowiskowego

Lp.	Treść uwagi	Sposób odniesienia się do uwagi
1.	W punkcie 3.2 warto dodać „polepszenie gospodarowania odpadami komunalnymi”, i coś o „gospodarce wodno-ściekowej”, np. „3.2.1. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie ROF”	Uwaga została uwzględniona. Działanie 4.2.1. otrzymało tytuł Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie ROF.
2.	Nam zależy na rozwiązaniu problemu odprowadzania wody, szczególnie dotyczy to gminy Skaryszew.	Zagadnienie to jest objęte działaniem 4.2.1. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie ROF.
3.	W gminie Zakrzew powinien powstać zbiornik wodny na Radomce, który byłby przeznaczony do celów rekreacyjnych.	Projekt ten został dodany do zestawienia projektów przypisanych działaniu 4.1.2. Poprawa drożności korytarzy ekologicznych

2.4 Uwagi do zagadnień pozostałych

Lp.	Treść uwagi	Sposób odniesienia się do uwagi
1.	W Strategii dla takich wyrażeń jak „brownfield”, „greenfield” czy innych obcojęzycznych wyrażeń, lepiej używać ich polskich odpowiedników.	Uwaga została uwzględniona. Nazwa działania dotyczącego przygotowania oferty terenów inwestycyjnych otrzymała brzmienie 2.1.1. Przygotowanie spójnej oferty terenów inwestycyjnych.
2.	Nigdzie nie wspomina się o innowacjach.	Uwaga zostanie uwzględniona na poziomie opisów działań. Zagadnienie wspierania innowacyjności zostało zawarte w opisie działań: 2.1.4. Wspieranie rozwoju nowych przedsiębiorstw

		2.1.5. Wspieranie rozwoju perspektywicznych branż
3.	Cele są takie, że można tam wszystko zawrzeć, ale punkt dotyczący współpracy powinien być na pierwszym miejscu, bo to ona będzie służyć rozwojowi. Musimy mieć świadomość, że ta współpraca jest w tym celu najważniejsza. Można rozłożyć ją na jakieś elementy, np. promocja imprez kulturowych na terenie ROF, promocja produktów regionalnych. Przykładowo kiedyś jakaś konferencja naukowa częściowo odbyła się w gminie zakrzew. Takie kwestie powinny znaleźć się w tym dokumencie.	Cel strategiczny 4. Wzmocnienie zdolności instytucjonalnych ROF został przeniesiony na pierwszą pozycję. Zakres i forma współpracy została opisana w ramach opisu działania 1.1.1. Utworzenie i funkcjonowanie Rady ROF oraz w ramach opisu innych działań opierających się na współpracy, w tym m.in. działań przypisanych celowi 2.3. Poprawa wizerunku ROF.
4.	ROF tylko jako całość jest w stanie stworzyć lobby we władzach regionalnych i lokalnych, które będzie skutecznie zabiegać w interesie ROF.	Uwaga ta została uwzględniona w ramach celu operacyjnego 1.3. Wzrost znaczenia ROF na szczeblu regionalnym i krajowym oraz działania 1.3.1. Utworzenie wspólnej grupy interesu ROF.
5.	W żadnym z punktów nie wspomina się o aspekcie wdrożeniowym. ROF nie ma takiego osadzenia prawnego jak gmina czy województwo. Ważne jest integrowanie i spójność budżetów. Należy wypracować jakiś model współpracy, o którym można by wspomnieć w punkcie 4.	W ramach Strategii została zaproponowana forma organizacyjna ROF, jednak wybór modelu współpracy i jego wypracowanie jest zadaniem dedykowanym Zamawiającemu i partnerom Strategii. Wykonawca nie dysponuje narzędziami ani kompetencjami pozwalającymi na wdrożenie konkretnego modelu współpracy pomiędzy Partnerami.
6.	Moim zdaniem nie powinien być pisany konkretny budżet i konkretne projekty, bo to ma być dokument strategiczny, przy dość dużym poziomie ogólności. Jeżeli w Strategii zawrzemy zbyt dużo konkretnych rozwiązań, to ograniczymy sobie możliwość wykorzystania Strategii wobec rozwiązań, które nie zostaną zawarte w tekście Strategii.	Uwaga została uwzględniona. Struktura Strategii opiera się na pięciu elementach – misji/ celach strategicznych/ celach operacyjnych/ działaniach oraz projektach. Działania stanowią identyfikację konkretnych grup tematycznych projektów, które realizować będą cele Strategii. Konkretnie projekty poprzez realizację których realizowane będą cele Strategii będą wpisywane w ramy poszczególnych działań. Na etapie prac nad Strategią prowadzony był nabór proponowanych przez Partnerów projektów do realizacji w ramach Strategii, jednak nabór ten miał charakter otwarty – lista projektów nie została zamknięta z chwilą zakończenia prac nad Strategią.

7.	Współpraca na razie jest ostatnim celem strategicznym, bo nie wiemy jak ta współpraca ma wyglądać. Ramy współpracy powinny zostać dokładnie opisane.	W ramach Strategii została zaproponowana forma organizacyjna ROF, jednak wybór modelu współpracy i jego wypracowanie jest zadaniem dedykowanym Zamawiającemu i partnerom Strategii. Wykonawca nie dysponuje narzędziami ani kompetencjami pozwalającymi na wdrożenie konkretnego modelu współpracy pomiędzy Partnerami.
8.	Bardziej sztywna współpraca instytucjonalna w ramach ROF dałaby lepsze efekty, ale muszą się na to zgodzić gminy ROF. Potrzeba tu determinacji. Najskuteczniejszym rozwiązaniem byłoby stworzenie biura projektów. Kiedy współpraca będzie luźna, to realizacja strategii może się nie udać.	W ramach Strategii została zaproponowana forma organizacyjna ROF, jednak wybór modelu współpracy i jego wypracowanie jest zadaniem dedykowanym Zamawiającemu i partnerom Strategii. Wykonawca nie dysponuje narzędziami ani kompetencjami pozwalającymi na wdrożenie konkretnego modelu współpracy pomiędzy Partnerami.
9.	Widzę tę Radę ROF jako ciało uchwałodawcze. Kto w takim razie będzie odpowiedzialny za realizację?	Strategia będzie realizowana przez Partnerów Strategii oraz inne podmioty, poprzez realizację projektów wpisujących się w określone w Strategii działania i cele.
10.	Forma współpracy powinna zależeć od partnerów ROF, czyli od władarzy gmin.	W ramach Strategii została zaproponowana forma organizacyjna ROF, jednak wybór modelu współpracy i jego wypracowanie jest zadaniem dedykowanym Zamawiającemu i partnerom Strategii. Wykonawca nie dysponuje narzędziami ani kompetencjami pozwalającymi na wdrożenie konkretnego modelu współpracy pomiędzy Partnerami.
11.	Nie jest dobrze, że najpierw tworzymy strategię, a jeszcze nie mamy jednostki koordynującej wdrażanie.	W ramach Strategii została zaproponowana forma organizacyjna ROF, jednak wybór modelu współpracy i jego wypracowanie jest zadaniem dedykowanym Zamawiającemu i partnerom Strategii. Wykonawca nie dysponuje narzędziami ani kompetencjami pozwalającymi na wdrożenie konkretnego modelu współpracy pomiędzy Partnerami.
12.	Środki na stworzenie tej Strategii mamy z PO Pomoc Techniczna. Potem będzie czas na współpracę. Powinno odbyć się spotkanie władarzy, którzy określą formę współpracy. Lepiej żeby to ustalić później, ale nie za późno, żeby się to nie rozmyło.	W ramach Strategii została zaproponowana forma organizacyjna ROF, jednak wybór modelu współpracy i jego wypracowanie jest zadaniem dedykowanym Zamawiającemu i partnerom Strategii. Wykonawca nie dysponuje narzędziami ani kompetencjami pozwalającymi na wdrożenie konkretnego

		modelu współpracy pomiędzy Partnerami.
13.	O co chodzi z tym wizerunkiem w punkcie 1.3.? Czy ROF ma mieć też własną markę? Moim zdaniem to jest dobry pomysł.	Uwaga zostanie uwzględniona w ramach opisu działania 2.3.1. W ramach opisu przedstawiona została koncepcja utworzenia marki ROF powiązanej z funkcjonującą marką miasta Radom.
14.	Radom ma już swoją markę, a pod nią można podczepić okoliczne gminy. Marka powinna być na tyle silna, aby ROF był rozpoznawalny w kraju i Europie. Marka musi być jedna, bo inaczej działania promocyjne będą nieskuteczne.	Uwaga została uwzględniona w ramach opisu działania 2.3.1. W ramach opisu przedstawiona została koncepcja utworzenia marki ROF powiązanej z funkcjonującą marką miasta Radom.
15.	ROF to nie jest Radom plus ROF, ale konglomerat gmin tworzących ROF. ROF powinien mieć swoją markę, a także submarki. Tak naprawdę możemy się promować nawzajem. Brakuje działania „wspólna promocja”.	Uwaga została uwzględniona w ramach opisu działania 2.3.1. W ramach opisu przedstawiona została koncepcja utworzenia marki ROF powiązanej z funkcjonującą marką miasta Radom. Działanie to zawrze również aspekty dotyczące „wspólnej promocji”.
16.	Marka ROF powinna być oddzielna, bo dlaczego jakaś gmina ma się utożsamiać z marką Radomia. Wtedy będzie to spójne z punktem 1.3.4. „budowa świadomości terytorialnej”.	Marka ROF będzie stanowić markę osobną, jednak komplementarną względem marki Radomia – umożliwi to zwiększenie efektywności działań promocyjnych. Szczegóły dotyczące opisu działań związanych z marką zostały zawarte w ramach opisu działania 2.3.1.
17.	Powinna nastąpić reindustrializacja ROF.	Uwaga stanowi sedno celu operacyjnego 2.1. Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej i warunków prowadzenia działalności gospodarczej w ROF. Działania realizowane w ramach wskazanego celu będą miały za zadanie m.in. reindustrializację ROF.
18.	Wizja jest szersza niż misja, a to co znajduje się na tym etapie prac nie jest wizją.	Błąd został poprawiony – w ramach założeń do części operacyjno-wdrożeniowej zaprezentowana została misja.
19.	Do wizji dodać „powiat radomski”.	Uwaga uwzględniona. Aktualna misja (poprawiony błąd w nazewnictwie) brzmi: ROF jest konkurencyjnym w skali interregionalnej ośrodkiem gospodarczym o wzrastającym poziomie życia mieszkańców opierającym swoją przewagę na współpracy Radomia z gminami ROF oraz powiatem radomskim rozwijającym się w oparciu o zasady

		zrównoważonego rozwoju.
20.	To powinna być „Strategia rozwoju ROF”, a nie „Strategia rozwoju miejskiego ROF”.	Tworzona Strategia jest Strategią rozwoju ROF, jednak ze względu na obowiązującą nomenklaturę oraz uwarunkowania realizacyjne projektu, jego nazwa musi wskazywać na miejski charakter ROF (co nie ogranicza jego oddziaływania i zasięgu wyłącznie do terenów miejskich ROF).
21.	Musi być „Strategia rozwoju miejskiego ROF”, bo taka jest nomenklatura unijna i krajowa. Nie zajmujemy się sprawami drugorzędnymi. Nie potrzebnie tracimy energię walcząc o pojedyncze słowa. Nie powinniśmy w tym projekcie poszukiwać własnej odrębności.	Tworzona Strategia jest Strategią rozwoju ROF, jednak ze względu na obowiązującą nomenklaturę oraz uwarunkowania realizacyjne projektu, jego nazwa musi wskazywać na miejski charakter ROF (co nie ogranicza jego oddziaływania i zasięgu wyłącznie do terenów miejskich ROF).
22.	Każdy z beneficjentów składa swoje pomysły na projekty. Rozumiem, że Ageron ma scalać te nasze pomysły.	Struktura Strategii opiera się na pięciu elementach – misji/ celach strategicznych/ celach operacyjnych/ działaniach oraz projektach. Działania stanowią identyfikację konkretnych grup tematycznych projektów, które realizować będą cele Strategii. Projekty (lub pomysły projektów) składane przez Partnerów są uwzględniane w działaniach (poprzez ich scalanie). Ponadto, zgłaszane projekty utworzą listę projektów, których realizacja przyczyniać się będzie do realizacji celów Strategii. Na etapie prac nad Strategią prowadzony był nabór proponowanych przez Partnerów projektów do realizacji w ramach Strategii, jednak nabór ten miał charakter otwarty – lista projektów nie została zamknięta z chwilą zakończenia prac nad Strategią.
23.	Mam nadzieję, że nie patrzymy na te projekty tylko przez pryzmat programów unijnych, bo tak to np. nie wybudujemy szkoły.	Z założenia, działania Strategii oraz projekty zgłaszane przez Partnerów obejmują szeroki wachlarz tematyczny zagadnień wykraczający poza ramy wyznaczone przez programy unijne.
24.	Chciliśmy tak to zrobić, aby stworzyć zintegrowaną koncepcję funkcjonalno-przestrzenną ROF w formie graficznej. Wykonawca jednak miał inny pomysł na wykonanie tego zlecenia.	Koncepcja funkcjonalno-przestrzenna ROF została wykonana w ramach dalszych prac nad Strategią i stanowiła podstawę do określania zasad koncentracji przestrzennej działań Strategii.

25.	Bez zejścia do konkretów, nie będzie zainteresowania wspólnymi projektami. Strategia pisana dla tak zróżnicowanego podmiotu, jakim jest ROF, powinna poszukiwać konkretnych projektów, które nas łączą.	Zadaniem strategii jest wyznaczenie misji, celów strategicznych i operacyjnych oraz działań im przypisanych. Konkretnie projekty realizowane przez Partnerów Strategii stanowić będą narzędzia wdrażania tak określonej Strategii. Na etapie prac nad Strategią zadaniem Wykonawcy było utworzenie na podstawie zgłaszanych przez Partnerów propozycji projektów indykatywnej (orientacyjnej) listy projektów.
26.	Nigdzie nie było mowy o wskaźnikach realizacji Strategii. One dyscyplinowałyby partnerów Strategii do realizacji działań, które według różnych wskaźników, byłyby rozliczane co jakiś czas. Nasze działania muszą być mierzalne.	Wskaźniki zostały przedstawione w rozdziale 10 Założenia monitoringu
27.	Czy byłoby możliwe, aby na kolejne spotkania robocze przesyłać nam wcześniej materiały, na których pracujemy? Nasze dzisiejsze spotkanie byłoby bardziej owocne, gdybyśmy wcześniej je otrzymali.	Uwaga została uwzględniona
28.	Powinniśmy spotkać się za jakiś czas, aby dopieścić te projekty, ale na kilka dni wcześniej powinna zostać nam przesłana lista projektów kluczowych.	Uwaga została uwzględniona

3 Trzecie spotkanie konsultacyjne 27.07.2015

3.1 Uwagi do modułu transportowego

Lp.	Treść uwagi	Sposób odniesienia się do uwagi
1.	Priorytetyzacja transportu publicznego – o co w tym chodzi?	Opis priorytetyzacji transportu publicznego został zawarty w <i>Strategii</i> w opisie działania 3.1.2.

2.	Kto opracuje koncepcję rozbudowy infrastruktury rowerowej na terenie ROF? Jaki wpływ będzie miała na to Rada ROF?	Koncepcja rozbudowy infrastruktury rowerowej na terenie ROF zostanie opracowana przez Partnerów ROF. Działaniami w ramach których wypracowanie takiej koncepcji będzie możliwe są: 1.1.1. <i>Utworzenie i funkcjonowanie Rady ROF</i> oraz 1.2.1. <i>Wyznaczenie spójnych Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego ROF</i>
3.	Nie powinniśmy się teraz określać czy autobus czy tramwaj. Nawet w module transportowym pozostawiono tę kwestię otwartą. Aktualnie we Francji teraz bardzo dużo inwestuje się w infrastrukturę tramwajową.	Uwaga została uwzględniona w opisie działania 3.1.2. <i>Priorytetyzacja transportu publicznego w Radomiu</i>

3.2 Uwagi do modułu rewitalizacyjnego

Lp.	Treść uwagi	Sposób odniesienia się do uwagi
1.	W działaniu 2.1.5. warto wspierać także istniejące przedsiębiorstwa.	Uwaga została uwzględniona w opisie działania 2.1.4. (dawne 2.1.5.)
2.	W działaniu 2.1.6. trzeba zaznaczyć, które branże są perspektywiczne.	Uwaga została uwzględniona w opisie działania 2.1.5. (dawne 2.1.6.)
3.	Radom posiada markę „Siła w precyzji”, ale to jest marka Radomia, a nie ROF. Szczerze mówiąc nie wychylałbym się z budowaniem marki opartej tylko na oczekiwaniach. Powinna być ona oparta przede wszystkim o rzeczywistość. Teraz jeszcze nie powinniśmy budować własnej marki, bo dopiero się kształtujemy.	Uwaga została uwzględniona w opisie działania 2.3.1. <i>Rozwój i promocja komplementarnych marek w ROF</i>
4.	Każda gmina ma swoją specyfikę, ale ich poszczególne marki powinny być komplementarne.	Uwaga została uwzględniona w opisie działania 2.3.1. <i>Rozwój i promocja komplementarnych marek w ROF</i>
5.	W ROF jesteśmy w stanie zrobić „efekt Bilbao”. Radom jest miastem podobnej wielkości. Podobnie jest w Kassel, gdzie miasto odżyło dzięki targom sztuki. Jesteśmy w stanie zrobić coś podobnego w ROF. Powinniśmy wykorzystać pieniądze	Uwaga została uwzględniona w opisie działania 2.3.3. <i>Rozbudowa usług i infrastruktury wyższego rzędu oraz aktywizacja życia społecznego ROF</i>

	<p>z Narodowego Planu Rewitalizacji. Taki potencjał ma obszar Radom-Pionki-Orońsko. Elektrownia w Pionkach jest świetnym obiektem do rewitalizacji. Miasto chce przekazać ten obiekt we władanie samorządowi województwa, bo ten ma większe możliwości. Można stworzyć tam wielkie centrum kultury i sztuki – PRO Art Project. Mając zaplecze intelektualne, materialne i finansowe możemy tworzyć wielkie festiwale sztuki. To jest projekt długofalowy, ale do zrealizowania. Inwestycje w przemysł kultury mogą mieć zwrot nawet 500%. W tym projekcie byłoby wielu partnerów: Ministerstwo Kultury, samorząd województwa.</p>	
--	---	--

3.3 Uwagi do modułu środowiskowego

Lp.	Treść uwagi	Sposób odniesienia się do uwagi
1.	Po co mamy ograniczać i zamykać przed zabudową jakieś obszary. Rozwój rozproszony jest lepszy.	Uwaga nie została uwzględniona. Rozwój rozproszony podnosi koszty realizacji inwestycji oraz pogarsza stan środowiska przyrodniczego oraz poziom jakości życia mieszkańców.
2.	Na terenie „Green Belt” przede wszystkim powinna rozwijać się turystyka i rolnictwo ekologiczne. Te tereny chronią całą strukturę funkcjonalną obszaru.	Uwaga została uwzględniona w opisie działania 4.1.1. <i>Utworzenie Radomskiej Sieci Terenów Otwartych „Green Belt”</i>

3.4 Uwagi do zagadnień pozostałych

Lp.	Treść uwagi	Sposób odniesienia się do uwagi
1.	Jak wyglądają wskaźniki produktu i rezultatu Strategii?	Wskaźniki zostaną opracowane w następnym etapie prac nad <i>Strategią</i> .
2.	Kto będzie odpowiedzialny za realizację działań zawartych w Strategii?	Za realizację <i>Strategii</i> odpowiedzialni będą Partnerzy ROF – <i>Strategia</i> będzie realizowana poprzez projekty wpisujące się w działania

		Strategii realizowane przez Partnerów ROF.
3.	Rada ROF będzie precyzować wspólne cele i dyskutować nad konkretnymi działaniami i projektami. Gminy ROF razem będą miały większe możliwości.	Uwaga została uwzględniona w opisie działania 1.1.1. Utworzenie i funkcjonowanie Rady ROF.
5.	Każda gmina będzie ciągnęła fundusze w swoją stronę, więc pewnie powinna być rotacyjność przewodnictwa. Chyba, że będziemy działać razem dla wspólnego dobra.	Uwaga została uwzględniona w opisie działania 1.1.1. Utworzenie i funkcjonowanie Rady ROF.
6.	Każda gmina powinna mieć jednego przedstawiciela w Radzie ROF. Strategia będzie miała tak ogólny zakres, że każdy znajdzie tam coś dla siebie.	Uwaga została uwzględniona w opisie działania 1.1.1. Utworzenie i funkcjonowanie Rady ROF.
7.	Ważne żeby ROF nie miał formy zamkniętej, tak aby także inne gminy mogły się dołączyć do jego prac.	Uwaga została uwzględniona w rozdziale 1. <i>Wprowadzenie i podstawa prawna.</i>
8.	Jeżeli ROF będzie się rozwijać, to także będzie się rozwijać obszar jego wpływu, więc nie powinniśmy się zamykać na zawsze w obecnie delimitowanym obszarze.	Uwaga została uwzględniona w rozdziale 1. <i>Wprowadzenie i podstawa prawna.</i>
9.	W wieloletniej perspektywie powinna być możliwość ponownej delimitacji obszaru ROF.	Uwaga została uwzględniona w rozdziale 1. <i>Wprowadzenie i podstawa prawna.</i>
10.	Co będzie znajdować się w GIS?	Proponowany zakres GIS został przedstawiony w opisie działania 1.2.3. Wypracowanie i wdrożenie Systemu Informacji Geograficznej (GIS) ROF.

4 Dyskusja publiczna projektu dokumentu pn. „Strategia rozwoju Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF)”

Dyskusja publiczna projektu *Strategii* została przeprowadzona w ramach otwartego spotkania przeprowadzonego dnia 3 sierpnia w siedzibie Zamawiającego oraz poprzez udostępnienie projektu *Strategii* na stronach internetowych Zamawiającego i Partnerów ROF wraz z udostępnieniem

23

możliwości zgłaszania uwag drogą elektroniczną. Zaprezentowany projekt *Strategii* został zaakceptowany bez żadnych uwag.



Opracowanie:
AGERON Polska na zlecenie
Gminy miasto Radom
Sierpień, 2015

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, przyznanych w ramach
„Konkursu dotacji na działania wspierające jednostki samorządu terytorialnego w zakresie
planowania miejskich obszarów funkcjonalnych”